



**Deir Hanna Local Council**

Deir Hanna 24973 P.O.BOX 18224

محضر جلسة مجلس غير عادية

جلسة رقم 2013/56

المكان: قاعة جلسات المجلس المحلي

الزمان: 2013/3/19 الساعة: 18:15

الحضور: السادة رجا خطيب, الياس حناوي, عوني حبيب, رمزي شواهدة, اسيد خلايلة, وجيه دغش, نايف دغش.

الغياب: فالح علي, اسامة أبو الحوف, نادر خوري الذي حضر لاحقا في تمام الساعة 18:40.

كذلك حضر الجلسة:

- اسامة حبيب – محاسب المجلس
- هاشم دلاشة – محام

موضوع البحث: البحث في مناقصة رقم 34/2011 ( مكرز، سكر نكسيس )

افتتح الجلسة رئيس المجلس مرحبا بالأعضاء والحضور وأشار بان هذه الجلسة هي بخصوص مناقصة سكر نكسيس.

شرح رئيس المجلس عن الموضوع وارفق لمحضر هذه الجلسة بلاغه من يوم 2013/2/13 على ملاحقه كملحق رقم 1 لمحضر هذه الجلسة.

شرح محاسب المجلس عن الموضوع وعن أهميته نظرا لكون المسح الأخير للبيوت تم في سنوات 1999 – 2000 الأمر الذي يلزم اتخاذ قرار بالموضوع من اجل إجراء المسح.

العضو وجيه دغش: نحن كلجنة مناقصات لم نقبل الاقتراح كونه اقتراح وحيد. ووزارة الداخلية طلبت من المجلس اتخاذ قرار بالنسبة للعرض.

اسامة حبيب: أوضح للأعضاء أن سياسة وزارة الداخلية توجب مسح البيوت كل 5 سنوات. كذلك عدم إجراء المسح يؤدي إلى نقص في مدخولات المجلس الأمر الذي يؤثر سلبيا على مستوى الخدمات المقدمة للمواطن والى صعوبات مالية في إدارة المجلس.



**Deir Hanna Local Council**

Deir Hanna 24973 P.O.BOX 18224

شرح رئيس المجلس عن البلاغ من يوم 2013/2/13 على ملاحقه بما في ذلك توجيه السيد تميم ياسين من يوم 2011/5/17 - ملحق رقم 1 لمحضر هذه الجلسة.

دخل العضو نادر خوري في تمام الساعة 18:40

بعد استيفاء البحث في الموضوع وخلافا لقرار لجنة العطاءات بموضوع المناقصة رقم 2011/34 (مكرز سكر نكسيس) وتخوفا من محو الميزانية المعدة لهذا المشروع وتمشيا مع اعتماد العدالة والمساواة بين المكلفين بدفع الارنونا ومن اجل تحسين وضع مدخولات المجلس وبموجب التوصيات المهنية والقانونية اقترح المصادقة على اقتراح شركة BDI שירותים מוניציפאלים بلاء"م كاقترح فائز في مناقصه رقم 2011/34 والتعاقد مع هذه الشركة باتفاقية لتنفيذ المسح حسب شروط المناقصة وذلك نظرا للأسباب التي وردت اعلاه وفي بلاغنا من يوم 2013/2/13 على ملاحقه.

صوت مع الاقتراح أربع أعضاء: رجا خطيب, الياس حناوي, عوني حبيب, رمزي شواهدة.

امتنع عن التصويت 4 أعضاء وهم نادر خوري, أسيد خلايلة, وجيه دغش, نايف دغش.

لم يصوت احد ضد الاقتراح.

وبذلك اقر الاقتراح اعلاه.

اقتلت الجلسة في تمام الساعة 18:45

اسامة حبيب

محاسب المجلس

رجا خطيب

رئيس المجلس



**Deir Hanna Local Council**

Deir Hanna 24973 P.O.BOX 18224

תאריך: 13.2.2013

לכבוד,  
חברי המועצה המקומית דייר חנא,

נכבדי,

הנדון: הזמנה לישיבת מליאה שלא מן המניין  
מכרז סקר הנכסים מס' 34/2011

בהתאם לסמכותי מכוח צו המועצות המקומית (א) ו- (ב), לרבות בהתאם לסעי' 123 שבו, הריני להודיעכם בזאת על החלטתי שלא לאשר את החלטת ועדת המכרזים בישיבתה מיום 19.1.2013 לפסול את מכרז 34/2011 בעניין סקר הנכסים ולא לקבל את הצעתה של חברת BDI שירותים מוניציפאליים בע"מ אשר הוגשה באותו מכרז. (מצ"ב העתק הפרוטוקול)

בהתאם לסמכותי לפי סעי' 123 (ג) האמור, ברצוני להביא את ההצעה של חברת BDI שירותים מוניציפאליים בע"מ אשר הוגשה באותו מכרז לאישורה של המועצה המקומית דייר חנא אף שועדת המכרזים לא המליצה עליה, וזאת מהנימוקים להלן:

1. ההצעה האמורה נבדקה הן ע"י המומחה אשר שכרה המועצה לשם כך, והוא המליץ לוועדה לקבל את ההצעה. (מצ"ב חו"ד מיום 17/5/2011).
2. היועץ המשפטי של המועצה אשר בחן את ההצעות המליץ כן לאשר את ההצעה האמורה בתווה הדעת אשר הגיש הוא לוועדת המכרזים מיום 23.6.2011 (מצ"ב) ומיום 26.5.2011 (מצ"ב חוות הדעת).
3. המחיר אשר הוצע על ידי החברה האמורה הינו מתחת למחיר המקסימאלי אשר קבעה המועצה במסגרת מסמכי המכרז והמכרז פורסם בעיתונות כמכרז פומבי, ובהתאם לא היה כל מקום לפסול את המכרז בטענה כי חברי הוועדה אינם משוכנעים כי זאת ההצעה הזולה ביותר שניתן להשיג.

על כן, הינכם מוזמנים לישיבה אשר תיערך ביום שלישי ה 19.2.2013 שעה 18:00 כאשר על סדר היום: אישור הצעתה של חברת BDI שירותים מוניציפאליים בע"מ כהצעה הזוכה במסגרת מכרז 34/2011 ומתן צו התחלה לחברה הנ"ל לשם ביצוע העבודות נשוא המכרז.

ככל שלא יתקיים מניין באותו מועד, הישיבה תידחה ליום שלישי ה 26.2.2013 שעה 18:00, ואם גם אז לא יתקיים מניין הישיבה תידחה ליום שלישי ה 5.3.2013 שעה 18:00.

בכבוד רב,  
ד"ר אל ח'טיב, ראש המועצה

**העתקים:**

מר נואף ביבאר, החשב המלווה.  
מר אוסאמה חביב- גזבר המועצה.  
מר אסד אשקר עו"ד, היועץ המשפטי של המועצה.

2015

ISO 9001:2008  
**RONET**  
Quality Management System

מאגנט תמיים יאסין  
תחום מזרחי, בנייה  
תחנת מאגנט תוויד סוסט  
נריאבוח 20012 ת.ד. 64  
טל: 04-6746762 04-6746910 פקס  
062668897 375  
E-mail: [ronet@ronet.co.il](mailto:ronet@ronet.co.il)



17-5-11

לכבוד עו"ד אסד אשקור

אדון נכבד

**המדון: חוות דעת בעניין סהר חנוסי'ם**

לאחר בדיקת הצעת הקבלן ולאחר השימוע שנערך לו בבנין המועצה בתאריך 7/5/11, בנוכחות עו"ד האשם דלאשה, אחראי הגבייה, מר רג'ב נזבר המועצה, ולאחר שחתם על התחייבות מצורפת, אני ממליץ לוועדת המכרזים לקבל הצעת הקבלן.

בכבוד רב  
תמיים יאסין

יאסין תמיים  
מנהל אדמיניסטרציה  
תחנת מאגנט תוויד סוסט  
נריאבוח 20012 ת.ד. 64





יום חמישי 23 יוני 2011

לכבוד,  
מועצה מקומית דייר חנא,  
ועדת המכרזים,  
מר רג'א ח'טיב, ראש המועצה,  
מר אוסמה חביב, גזבר המועצה,  
כאן.

א.נ.

חנידון: מכרז סקר נכסים 34/2010

במשך לחוות הדעת מטעמי תנושאת את התאריך 26/5/2011 הריני להביא בפניכם את הדברים כלהלן:

1. המלצתי העניין המכרז לעיל הינה לקבל את ההצעה אף בהיותה יחידה משהבהרתי בסוף חוות הדעת כי המחיר הינו ראוי וריאלי (משחמציע היה אמור להציע הנחה ממחיר אומדן מקסמלי) וכי אין חשש לקנוניה בין המציעים הואיל והמכרז פורסם בעיתונות.
2. עלי להביא בפניכם גם את מכתבה של גבי אורלי שורץ ממונת רשויות במשרד תפנים במחוז הצפון אשר הופנה אלינו, שזו לשונו:

מאת: אורלי שורץ [OrlySh@moin.gov.il](mailto:OrlySh@moin.gov.il)  
אל: [Usama Habib dir-hana@zahav.net.il](mailto:Usama Habib dir-hana@zahav.net.il)

עותק:  
[Assad Ashqar ashqar.law@gmail.com](mailto:Assad Ashqar ashqar.law@gmail.com)  
ח'תאס ח'לאילה [khitam55@walla.com](mailto:khitam55@walla.com)  
ח'טיב, רג'א [khraja\\_50@hotmail.com](mailto:khraja_50@hotmail.com)  
אורלי שורץ [OrlySh@moin.gov.il](mailto:OrlySh@moin.gov.il)  
ויניאן [shoukairv@yahoo.com](mailto:shoukairv@yahoo.com)

תאריך: 22 ביוני 2011 10:42

נושא: דייר חנא - סקר נכסים לטיפול דחוף

בוקר טוב

בהמשך לבדיקת המחוז סטטוס סקר נכסים ברשומ"ק המחוז, עולה כי למרות שנושא תוקצב ע"י הרשות עוד בשנת 2009, והמכרז לבחירת זוכה היה ב- 2010 - עד היום לא התכנסה ועדת המכרזים (העדר רוב) למרות שזומנה 4 פעמים.



אבקש לזמנה טוב ובאם כאמור לא תתכנס במעם החמישית - יש לפנות לממונה על המחוז  
בצירוף כל הפרוטוקולים בנושא, ע"מ שנשקול המשך הצעדים כולל בחינת  
אפשרות למתן צו למלא חובה.

לטיפולכם הדחוף ועדכוני בנושא בתוך שבוע.

תודה והמשך יום טוב,  
אורלי שוורץ  
ממונה רשויות  
מחוז צפון

3. על כן, אודה לכם באם תורזו את הטיפול בנושא ובמתן החלטה בשים לב להודעתה של גבי  
אורלי שוורץ, ממונת הרשויות.
4. אעיר כי בקשתי לא לקבוע את ישיבת ועדת המכרזים לחיום בשעה כח מאוחרת לאור בחינה  
אשר אנוכי אמור לעבור המתחילה תיום בשעה 17:00 אך לצערי, יושב ראש חועדה התעקש  
כי המועד יהיה בשעה 18:00 ולא לפני כן, ועל כן התנצלותי הכנה לאי ההופעה אם כי כל  
החומר בפניכם.
5. לכל מידע נוסף אשמח לעמוד לשירותכם.

בכבוד רב,

א. אשקר עויד,

חיוני הנאצפטי של המועצה



יום חמישי 26 מאי 2011

לכבוד,  
מועצה מקומית דייר חנא,  
ועדת המכרזים,  
מר דיג'א ח'טיב, ראש המועצה,  
מר אוסמה חביב, נזבר המועצה,  
כאן,  
א.ג.

הנידון: מכרז סקר נכסים 34/2010

בהמשך להחלטתה של ועדת המכרזים בעניין שבנידון, חריני להציג בפניכם את חוות דעתי בנושא המכרז שבנידון, הכל כמפורט כלהלן:-

1. עניינו של המכרז האמור היט הזמנת הצעות מחיר לעריכת סקר מדידת נכסים משולב GIS לצרכי ארטונה והכל כמפורט במסמכי המכרז.
2. בפרסום המכרז נדרשו המציעים לעמוד בתנאים המצטברים שלהלן:-
  - א. המציע תוא תאגיד רשום כזין בישראל המנהל ספרים כהתאם לחוק. על המציע לצרף מסמכי התאגדות ואישור מורשי החתימה של התאגיד וכן אישור על ניחול ספרים בתוקף נכון למועד הגשת ההצעה.
  - ב. המציע מחזיק במערכת GIS לניחול וביצוע סקר מדידת נכסים.
  - ג. המציע הוא בעל ניסיון מוכח מצטבר של שלוש שנים לפחות בביצוע עבודות דומות חכוללות ביצוע מדידות, איסוף, עיבוד, ניתוח ורישום מידע ובכלל זה מחשוב המידע אודות נכסים בשלוש רשויות מקומיות לפחות בחיקף של למעלה מ- 500 נכסים לכל רשות, שנעשו במהלך 5 השנים האחרונות. על המציע לצרף אסמכתאות להוכחת האמור כאמור בסעי' 2.3 בתנאים הכללים של המכרז.
  - ד. רכש את מסמכי המכרז וחשתתף בפגישה המציעים שבסעי' 4 לחלק (חשתתפות חובה) וצירף להצעתו את כל המסמכים הנדרשים בתנאי המכרז לרבות ערבות בנקאית על סך 25,000 ₪ בתנאים אשר חותנו במכרז. בין היתר, על המציע לצרף להצעתו קבלת מתמועצה המקומית דייר חנא אשר חונפקה על שמו וחמאשרת כי רכש את מסמכי המכרז.
  - ה. המציע מילא אחר כל הדרישות שבתנאי המכרז ובדפי התנאים הכללים שלו.
  - ו. על המציע לצרף מסמכים להוכחת האמור לעיל בסעי' א-ה, אחרת הצעה אשר יחסר בה מסמך אחד או יותר תחיה ועדת המכרזים רשאית לפסול אותה כליל ולא לחתייחס אליה.





3. למכרז האמור ניגשה חברה אחת היא חברת BDI שירותים מתיצמליים בע"מ, אשר הציעה את הסך של 0.69 שו כולל מע"מ לכל מ"ר. במבנים, והסך של 0.18 שו כולל מע"מ לכל מ"ר קרקע תמוסת. מחירים אלה היו מתחת למחיר המקסימאלי אשר הופיע במכרז, הרי הוא 0.80 שו כולל מע"מ למ"ר מבנים ו-0.30 שו כולל מע"מ לכל מ"ר קרקע תפוסה.
4. החברה האמורה חתמה על מסמכי המכרז כמתחייב וצרפה את המסמכים כלהלן: תעודת עסק מורשה מתאריך 1/5/2006, ערבות בנקאית כנדרש, קבלה על תשלום למועצה, אישור ניהול ספרים בתוקף, המלצות פרטים אודות עבודת החברה וכי. החברה לא צרפה אישור מורשי התתימה מטעמה, אם כי עיון במסמך אשר נושא כותרת הצהרות הקבלן- מציע מפרט את שמן של מורשה התתימה מטעם חברת BDI המציעה.
5. תחילה התעוררה מחלוקת בעניין המסמכים אשר הוגשו לעדת המכרזים זאת מאחר והחברה ציינה ניסיון משנות 1985, 1989, 1997 וכי וכן ציינה בפירוט קורות החיים שמה באנגלית. הדבר העלה חששות מסוימים היות ומבדיקתי החברה נרשמה כעוסק מורשה רק ביום 15/2006, כך שהאמור אינו אפשרי לחלוטין, והשם באנגלית חמנה לשם חברה אחרת מחוי"ל.
6. על כן, זומן מנכ"ל החברה בזמנו. לשיבה בפני ועדת המכרזים מיום 12/3/2011, בה מסר הנ"ל כי הכוונה בניסיון אשר נרשם הינו ניסיונם של עובדי החברה הבכירים וכי השם באנגלית צויין בחסר שכן לא צויין "שירותים מתיצמליים" ועל כן החיפוש הניב תוצאות לא קשורות.
7. חברי ועדת המכרזים דרשו תבהרות מאת המציע וזו מסר את הבהרותיו באותה ישיבה כאמור.
8. משנותר החלק הסכני יותר של המכרז, קרי עמידתו של המציע בתנאי המכרז וכי התוכנה אשר הוא מציע מתאימה למה שדרשה המועצה המקומית דייר חנא, דרשה ועדת המכרזים מהמתכנן המחנדם מר תמים יאסין לתת את חוות דעתו בעניין, תוך הבהרה כי על הקבלן למסור את מלוא הרשימה של העובדים אשר יועסקו מטעמו למתכנן בבדי שזה יודא את כשירותם והקבלן התחייב כי ישלח את המסמכים בתוך ימים בודדים למתכנן. לאור המלצתו של המתכנן לקבל את הצעתו של הקבלן, אני מניח כי המתכנן אכן בדק את מלוא הנתונים, אחרת לא היה ממליץ כאמור וגם משלא שמענו מהמתכנן כי חסרו מסמכים כלשהם.
9. חוות דעתו של המתכנן התעכבה זמן לא מבוטל, ולדאבוני, טאלצתי להתערב על מנת לקיים ישיבה בין המתכנן לבין הקבלן במהלכה יענה הקבלן על כל הביורורים של המתכנן וכן יציג בפניו את התוכנה בכדי שחמתכנן יבחן ויבדוק את התאמת התוכנה למוצע. בקשתי מהמתכנן כי בטרם מתן את חוות הדעת מטעמו, יודא כי אכן הקבלן עונה על כל הדרישות אשר הופיעו במכרז ובמיוחד הדרישות הטכניות, אשר אין לי ידיעה כלפיהם, ובחוות הדעת מטעמו הוא ממליץ על הצעת הקבלן, כך שלמעשה וכפי שטאמר הוא אשר את עמידתו של זה בדרישות המכרז.
10. ואכן, ביום 7/5/2011 קויימה אותה ישיבה מיוחדת בה נכח בנוסף למתכנן ולקבלן גם מנחל מחלקת הגביה וכן עו"ד האשם דלשאת.
11. עשרה ימים לאחר אותה פגישה שלח המתכנן את חוות דעתו בעניין המכרז האמור ולפיה הודיע כי הוא ממליץ לוועדת המכרזים לקבל הצעת הקבלן. (מצייב העתקה).
12. אין ספק, כי מכרז זה התארך מעבר למצופה אך הליקויים אשר הופיעו במהלך הדיון בו חייבו מתן מענה לכל בירור ולכל שאלה.



בעניין הפגם שהיה, טכני או מהותי

13. כפי שנאמר, להצעה לא צורף אישור מורשי חתימה. עפ"י תנאי המכרז צויין כי "הצעה אשר יחסר בה מסמך אחד או יותר תחילה ועדת המכרזים רשאית לפסול אותה כליל ולא להתייחס אליה". כמצויין במסמכי המכרז, מדובר ב"רשמי" ולא ב"חייבי", כך שלועדה הסמכות להחליט בעניין זה.

14. בעניין משקלה של הטעות האמורה בהצעה, אני משאיר לשיקול דעתה של הוועדה באם לראות בפגם האמור לגבי אי צירוף אישור מורשי החתימה כפגם טכני או מהותי. לצרכי זה שב אני ומפנה לפסיקה בבג"צ 82/504, כח (0002) אחזקות בעמ מינהל מקרקעי ישראל (פד"י לז (1) 651 בעמ' 655):

" בשורה של פסקי דין עמד בית-משפט זה על החבל בין פגם מהותי בחליט מכרז לבין פגם, המוגדר כטכני גרידא. לחלק, לדוגמא, דבריו של השופט ברנזון בבג"צ 11/175/203, בעמ' 711: "...אמרנו וחזרנו ואמרנו פעמים הרבה, שלא כל פגם מביא בחכרה למסילתה של הצעה או המכרז כולו. סוגים בעלי אופי טכני שאינם יורדים לשורשו של ענין ושאינם מוגעים בכללי היסוד של שיטת המכרזים העירוניים, לא ינישו אותנו לפסול הצעה. כמובן, נקבע לא פעם, שרק אם הפגם נבע מטעות בתום לב, ואם אין בו כדי לפגוע בעקרון השוויון בין המשתתפים במכרז ובעקרון ההגינות, ניתן לחסכים לתיקונו של הפגם (ראו: בג"צ 12/80/161, בעמ' 711-712, ובג"צ 13/82/173)". (והדגשה שלי א.א.)

15. על מנת לסייע בידו הוועדה להחליט, נצטט את הדברים מעת"מ 03 / 7111 "יוסף הרוי" חברה לעבודות בנין בע"מ נ' מדינת ישראל ע"י מינהל מקרקעי ישראל נח (6) 170, עמוד 176:

"עוד יצוין כי לא כל פגם מביא בחכרה למסילתה של ההצעה. סוגים בעלי אופי טכני, שאינם יורדים לשורשו של העניין ושאינם מוגעים בכללי היסוד של שיטת המכרזים, לא יחייבו פסילת ההצעה (בג"צ 75/203 בן-יקר נ' המועצה האזורית באר-טוביה [9]; בג"צ 82/466 עוזר את רובננקו שותפות לביצוע עבודות בהנדסה אזרחית נ' עיריית רמת-גן [10]). מדובר, על-פי רוב, בטעויות קולמוס, טעויות חשבונאיות, סטיות טכניות מדרגות המכרז או טעויות שהשמענו על ההצעה או על התחרות זניחה. פגם טכני כזה, שאינו מקנה יתרון כלשהו להצעה הפגומה, ניתן לתיקון או להבלגה"

16. כמובן בעניין בחינתו של פגם כפגם טכני, מובא ציטוט מעת"מ 02 / 10785 חברת י.ת.ב בע"מ נ' מדינת ישראל, משרד הפנים נח (1) 897, עמוד 905:

הכלל הוא כי עקרון השוויון הוא אמנם כבד משקל, אך אין בו כדי לגרום לכך שכל פגם שנמל "בהצעה, יהא אשר יהא, יפסול אותה מכול וכול במכרז. לנוכח פגם שנמל בהצעה למכרז מוטל על ועדת המכרזים להמליץ את שיקול-דעתה ולבחון אם מדובר בפגם הפוסל את ההצעה, או שטא מדובר בפגם טכני, והנסיבות מצדיקות חריגה מחכלל שלמו דין ההצעה לחיפסל (השוו: תקנה 20(ד) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993). לוועדת המכרזים מסור



שיקול-דעת להכשיר סגנים רק אם היא סבורה שאין מדובר בסגנים מחותמים, אלא בסגנים "טכניים" שמקורם בטעות בתום-לב מצדו של המציע. נדגיש כי מעולה בתום-לב הינה תנאי הכרחי להכשרת סגנים בהצעות. לא ניתן להכשיר סגם בהצעה, אף בהיותו סגם "טכני", אם יסודו במעולה שאינה בתום-לב. כן ניתן לקבוע כי לא חיי סגם בתנאי סף כחרי סגם בגוף ההצעה "

17. עלי להדגיש בפני חברי הועדה כי מיתר המסמכים אשר חוגשו, כפי שצינתי לעיל, קיים פירוט של מורשי החתימה כפי שמצהיר זאת עוה"ד עלאא אבו חטום באישור החתימה מטעמו מיום 8/10/2010 שם מציין חוא את פרטי מורשי החתימה של התאגיד.

בעניין חיתתה של ההצעה יחידה:

18. ככל שתראה הועדה הנכבד כי הפגם אשר נפל בהצעה תאמורת חינו פגם טכני, כי אז באים אנו לדון בשאלה השנייה, היא השבדה כי קיימת הצעה יחידה במכרז.

19. החלכה היא כי באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים, יש לקבלה למרות חיתתה הצעה יחידה. ר' לעניין זה ע"א 6283/94 מנורה איזי אחרון בע"מ נ. מ"י, פד"י נ"א (1) 21, 28; ע"מ 1966/02 המועצה המקומית מגאר נ. גמאל אבראזים פד"י נ"ז (3) 516, 505; ע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע כי המועצה המקומית מגאר ואח' (טרם פורסם).

20. כבר נפסק בעניין זה כי "את תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1988, המעצמת את שיקול-דעת ועדת המכרזים לקבל הצעה יחידה, יש למרש לאור עקרונות השוויון והתגינות שביסוד דיני המכרזים. על-כן, באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים, יש לקבל הצעה למרות חיתתה יחידה. לא כל שכן כד הוא לעניין תקנה 23(א) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993, שאינה קובעת כלל בדבר הימנעות מקבלת הצעה יחידה (27 - ז)". עא 94 / 6283 "מנורה" איזי אחרון בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד הביטוי והשיכון נא (1) 21, עמוד 22.

21. גם לעניין סעי 22 לתוספת הרביעית של צו המועצות המקומיות נקבע דברים דומים בע"מ 03/8610 ושם נאמר:

"האם הייתה המועצה המקומית רשאית לבטל המכרז לאחר שנותרה בפניה הצעתה של המועצה בהצעה יחידה? סעיף 22(ו) לתוספת הרביעית של צו המועצות המקומיות (א), תשנ"א - 1990, החל בעניינו, קובע: "לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה תמליצה הועדה כאמור, תרשום במרוטוקול את הנימוקים להחלטתה". סעיף 23 (א) לתוספת קובע: "המועצה המקומית רשאית לבטל מכרז אם ועדת המכרזים החליטה על כך וראש המועצה אישר את החלטתה". יחד עם זאת, הלכה פסוקה היא כי אין פוסלים הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שחיא נותרה הצעה יחידה (ע"א 6283/94 שם בעמ' 27; ע"מ 1966/02 המועצה המקומית מגאר נ' ג'מאל אבראזים ואח' פ"ד נז (3) 516, 505).



22. מכל האמור, על ועדת המכרזים לבדוק אם החצעה עומדת בשני קריטריונים אלה לעיל כי אין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי החצעה הוגשה כחצעת יחידה עקב קנוניה בין המציעים. בדיקת גובה החצעה יש לערוך בתתאם לאומדן אשר נערך עיני המתכנן ואשר בא ביטוינו במחיר המקסמלי אשר נקבע וממנו עולה כי החצעה הינה סבירה, ולעניין חשש לקנוניה אני משאיר להחלטת הועדה, אם כי אומר כי שיקול זה מתגמד הואיל ועסקינן במכרז פומבי אשר פורסם בעיתונות.

23. לכל מיזע נוסף אשמח לעמוד לשירותכם.

מכבוד רב,

א. אשקר עו"ד,

מזעזע המשפטי של המועצה